

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Склярновой Олеси Сергеевны  
«Лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты репрезентации элитарной  
языковой личности писателя в художественном дискурсе»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.19 – теория языка (Майкоп, 2021. – 20 с.)

Диссертационная работа О.С. Склярновой посвящена анализу феномена творческой личности писателя как элитарной языковой личности (ЭЯЛ) на материале текстов интеллектуальной художественной прозы российского автора Е. Водолазкина.

Актуальность представленного в автореферате исследования обусловлена вниманием специалистов разных направлений языкознания к антропоцентрической лингвистике, в том числе к структуре элитарной языковой личности. Особенно интересен аспект ее изучения применительно к писателю, продуценту художественного дискурса, в рамках междисциплинарного подхода к проблеме.

*Научная новизна* исследования состоит в осуществлении комплексного лингвокогнитивного, лингвокультурного и лингвопрагматического анализа концептосферы писателя Е. Водолазкина как элитарной языковой личности прозаика-интеллектуала.

*Теоретическая значимость* работы определяется вкладом в теорию языковой личности в аспекте конституирующих признаков элитарности последней, рассматриваемых с позиций лингвоконцептологии, дискурсологии, лингвокультурологии.

Цель исследования – определение способов и средств репрезентации элитарной языковой личности писателя Е. Водолазкина в художественном дискурсе. Задачи, выполнение которых необходимо для ее достижения, сформулированы четко и грамотно.

Защищаемые положения представляют интерес в аспекте расширения научных представлений о структуре элитарной языковой личности автора, репрезентированной в художественном дискурсе, а также демонстрируют выделенные диссертантом составляющие концептосферы Е. Водолазкина как продуцента интеллектуальной прозы.

Структура работы отвечает требованиям диссертационного исследования, материал изложен логически стройно, последовательно, с использованием необходимой научной терминологии. Автором приводятся интересные текстовые примеры, дается их аргументированный анализ.

Вместе с тем, ознакомление с интересной работой закономерно вызывает также вопросы и отдельные замечания:

– Как известно, тема, предмет и цель исследования в ключевых словах совпадают. В теме указаны только лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты репрезентации ЭЯЛ писателя, однако в предмете исследования и в тексте работы говорится и об этих двух, и о третьем, прагматическом уровне анализа ЭЯЛ. Чем вызвано такое несовпадение?

– Как, по мнению диссертанта, соотносятся уровни структуры ЯЛ в известных концепциях Ю.Н. Караулова, Г.И. Богина и названные выше три уровня в структуре ЭЯЛ?

– Хотелось бы узнать о примерной формулировке гипотезы, которая была выдвинута.

– При указании концептов, на которых базируется индивидуально-авторская картина мира писателя, не следовало ли в положения на защиту вынести именно выявленные особенности? Перечень концептов, как и виды метафор, интертекстуальность, ирония, охарактеризованные «в общем», – не является ли это приложимым и к другим писателям?

– В заключение перечислены основные конституирующие признаки ЭЯЛ писателя Е. Водолазкина, выделенные в результате анализа. В 7-м пункте отмечается одинаковое владение как литературным языком, так и разговорной речью. Возникает вопрос, разве разговорная речь находится за пределами литературного языка?

Высказанные вопросы и замечания носят дискуссионный или редакционный характер и несколько не умаляют проделанного диссертантом большого и важного для языкознания труда.

*Практическая значимость* работы определяется возможностью использовать его материалы и результаты в образовательном процессе высшей школы по лингвоперсоналогии, лингвокогнитологии, лингвоаксиологии, в спецкурсах, посвященных художественному тексту, в научно-исследовательской деятельности обучающихся.

Результаты исследования прошли достаточную апробацию на научных форумах разного уровня. Его основные положения отражены в 10 публикациях, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Скляровой Олеси Сергеевны на тему «Лингвокогнитивный и лингвокультурный аспекты репрезентации элитарной языковой личности писателя в художественном дискурсе» соответствует требованиям и нормативам, установленным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 01.10.2018 №1168 с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), в части актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, степени апробации и верифицируемости полученных теоретических выкладок и практических результатов.

Автор диссертации Склярова Олеся Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

**Ворожбитова Александра Анатольевна,**

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – теория языка),

доктор педагогических наук (специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор,

Почетный работник высшего профессионального образования РФ,

профессор кафедры романо-германской и русской филологии

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»

*Контактная информация:*

354 000, г. Сочи, ул. Пластунская, ФГБОУ ВО «СГУ»,

кафедра романо-германской и русской филологии.

E-mail: [alvorozhbitova@mail.ru](mailto:alvorozhbitova@mail.ru)

Тел. +7 (918) 305-44-87.

28.06.2021 г.

